



**Universiteit
Utrecht**

UR, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

College van Bestuur
Heidelberglaan 8
3584 CS Utrecht

Universiteitsraad

Bezoekadres
Heidelberglaan 8
3584 CS Utrecht

**16 september 2025
Schriftelijke vragen ter
schriftelijke beantwoording**

Schokkende reacties op de dood van Charlie Kirk

Geachte College van Bestuur,

Op 10 september is in Utah de Amerikaanse opinieleider Charlie Kirk omgebracht door een student. Hoewel dit ver weg lijkt, raakt het ook ons. Kirk was namelijk een belangrijk gezicht van de conservatieve jongerenbeweging, ook in Nederland. Hij stond niet alleen voor een conservatieve visie, maar ook voor fundamentele waarden als academische vrijheid, open debat en het vrije woord. De fractie VSP was diep bedroefd toen wij dit nieuws vernamen. Wij zien deze gebeurtenis als een aanslag op het vrije woord wereldwijd. Helaas wordt deze ernst niet door iedereen onderkend. Aan meerdere universiteiten, door zowel medewerkers als studenten, is de moord bagatelliseerd en zelfs gevierd. Powned en Ongehoord Nederland berichtten als eerste over de misselijkmakende, euforische reacties van meerdere studenten.

Ook in Utrecht werden wij geconfronteerd met dergelijke uitingen. Zo plaatste de voormalig (vice)voorzitter van de studentgeleding en huidig bestuurslid (voorzitter) van de grootste studentenpartij VUUR, de ochtend na de moord, een schokkende foto op haar Instagramaccount waarin het geweld werd genormaliseerd door de moord te vergelijken met de situatie in Gaza. Om tot slot dit nog te versterken met het toevoegen van clown-emoji's. Daarnaast ontvingen wij meerdere meldingen van studenten die geschokt waren dat medestudenten de moord bagatelliseerden of zelfs vierden aan de UU. Wat ons betreft geldt: men mag het grondig oneens zijn met een ander, maar wat ons onderscheidt van een barbaarse samenleving is dat wij conflicten vreedzaam uitvechten met woorden, niet elkaar de kogel geven.



De fractie VSP maakt zich ernstig zorgen over deze reacties. Wij vrezen dat dergelijke uitingen ertoe leiden dat studenten met een andere mening nu nog meer hinder zullen ervaren om hun stem te laten horen.

Daarom heb ik de volgende vragen:

1. Heeft het College van Bestuur kennisgenomen van de berichten dat de moord op Charlie Kirk door meerdere studenten en medewerkers van verschillende universiteiten is gebagatelliseerd of zelfs gevierd?
2. Deelt het CvB de mening dat dergelijke uitingen in strijd zijn met de kernwaarden van de universiteit, zoals academische vrijheid, wederzijds respect en een veilig studieklimaat?
3. Zijn er officiële meldingen gedaan aan de UU van incidenten waarbij de moord is gevierd?
4. Hoe beoordeelt het CvB het feit dat een prominent studentvertegenwoordiger en voormalig (vice)voorzitter van de studentgeleding een publieke uiting heeft gedaan die geweld goedkeurt? *Zie onderstaande afbeelding.*
5. Is de UU bereid in gesprek te gaan met studenten die het legitimeren van moord baseren op meningsverschillen? Zo niet, waarom niet?
6. Hoe borgt het CvB dat studenten met een conservatieve of afwijkende mening zich vrij en veilig kunnen blijven uiten in het universitaire debat? En welke boodschap heeft het CvB voor deze studenten?
7. Bent u bereid een duidelijke en publiekelijke veroordeling uit te spreken van elke vorm van verheerlijking of bagatellisering van geweld, juist om de grenzen van een respectvolle en beschaafde academische gemeenschap te bewaken?

Met vriendelijke groet,

*Lloyd-Leonard Opdam
Vrijmoedige Studentenpartij*

Shocking reactions to the death of Charlie Kirk

Dear Executive Board,



On September 10, American opinion leader Charlie Kirk was killed in Utah by a student. Although this may seem far removed from us, it also affects our community. Kirk was an important figure for the conservative youth movement, including in the Netherlands. He did not only stand for a conservative vision, but also for fundamental values such as academic freedom, open debate, and freedom of expression. The VSP faction was deeply saddened upon hearing this news. We view this event as an attack on free speech worldwide. Unfortunately, not everyone recognizes the seriousness of this. At several universities, both staff and students have trivialized or even celebrated the murder. Powned and Ongehoord Nederland were the first to report on the appalling, euphoric reactions of multiple students.

Here in Utrecht we were also confronted with such expressions. For example, the former (vice)chair of the student council and current board member (chair) of the largest student party VUUR posted a shocking photo on her Instagram account the morning after the murder. In this post, the violence was normalized by comparing the murder to the situation in Gaza. Reinforced further by adding clown emojis. In addition, we received multiple reports from students who were shocked to hear that fellow students at UU trivialized or even celebrated the murder. In our view, one may strongly disagree with another, but what distinguishes us from a barbaric society is that we resolve conflicts peacefully with words, not by resorting to bullets.

The VSP faction is deeply concerned about these reactions. We fear that such expressions will cause students with dissenting opinions to feel even more hindered in speaking up.

Therefore, I would like to ask the following questions:

1. Has the Executive Board taken note of the reports that the murder of Charlie Kirk has been trivialized or even celebrated by students and staff at several universities?
2. Does the Executive Board agree that such expressions are contrary to the university's core values, such as academic freedom, mutual respect, and a safe study environment?
3. Have any official reports been submitted at UU regarding incidents in which the murder was celebrated?
4. How does the Executive Board assess the fact that a prominent student representative and former (vice)chair of the student council made a public expression condoning violence? *See attached image.*
5. Is UU prepared to engage in dialogue with students who justify murder on the basis of differences of opinion? If not, why not?
6. How does the Executive Board ensure that students with conservative or dissenting views can continue to express themselves freely and safely within the academic debate? And what message does the Executive Board have for these students?
7. Are you prepared to issue a clear and public condemnation of any form of glorification or trivialization of violence, precisely in order to safeguard the boundaries of a respectful and civilized academic community?

Yours sincerely,

Lloyd-Leonard Opdam
Vrijmoedige Studentenpartij

